**Обобщённая отчётная информация по результатам публичных обсуждений результатов правоприменительной практики Уральского управления Ростехнадзора**

Во исполнение положений приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности», в соответствии с утвержденным планом-графиком проведения в центральном аппарате Ростехнадзора и его территориальных органах публичных мероприятий с подконтрольными субъектами в 2019 году Уральское управление Ростехнадзора провело 28.03.2019 публичное мероприятие.

Совещание состоялось в конференц-зале ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» по адресу: г. Курган, ул. Советская, д. 63, стр. 4.

В работе совещания приняли участие 138 человек, в том числе: руководители и специалисты поднадзорных предприятий и организаций, представители Правительства Курганской области, Прокуратуры Курганской области, Аппарата уполномоченного по защите прав предпринимателей в Курганской области.

В ходе совещания были проанализированы результаты правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности Управления за 2018 год, рассмотрены вопросы организации и осуществления производственного контроля на опасных производственных объектах Курганской области в 2017-2018 годах. Внимание эксплуатирующих организаций было обращено на изменения обязательных требований в области промышленной безопасности, безопасности гидротехнических сооружений, а также в части надзора за организацией безопасного использования и содержания лифтов.

Для определения эффективности и полезности публичного мероприятия было проведено анкетирование участников.

**Результаты анкетирования участников совещания**

В мероприятии участвовали 138 человек, всего по окончании мероприятия от участников публичных обсуждений (далее – участники) поступило 87 заполненных анкет.

1) Источником получения информации о проведении мероприятия указали:

- пресс-релиз на официальном сайте Уральского управления Ростехнадзора – 0% респондентов;

- уведомление о мероприятии, поступившее от Уральского управления Ростехнадзора - 92% респондентов;

- средства массовой информации – 0% респондентов;

- другой источник – 8% респондентов.

2) Соответствие проведенного мероприятия ожиданиям участники анкетирования оценили по 5-бальной шкале.

По критерию «Тематическая направленность» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Доля от числа опрошенных участников, % |
| 5 баллов | 72,4 |
| 4 балла | 25,3  |
| 3 балла | 2,3  |
| 2 балла | 0  |
| 1 балл | 0  |

Средний балл составил – 4,7.

По критерию «По программе» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Доля от числа опрошенных участников, % |
| 5 баллов | 66,7  |
| 4 балла | 31  |
| 3 балла | 2,3  |
| 2 балла | 0  |
| 1 балл | 0  |

Средний балл составил – 4,6.

По критерию «По квалификации выступающих» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Доля от числа опрошенных участников, % |
| 5 баллов | 74,7  |
| 4 балла | 23  |
| 3 балла | 2,3  |
| 2 балла | 0  |
| 1 балл | 0  |

Средний балл составил – 4,7.

По критерию «По организации мероприятия» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Доля от числа опрошенных участников, % |
| 5 баллов | 66,7  |
| 4 балла | 28,7  |
| 3 балла | 4,6  |
| 2 балла | 0  |
| 1 балл | 0  |

Средний балл составил – 4,6.

3) 100% опрошенных отметили, что не участвовали в обсуждении проектов докладов, подготовленных Уральским управлением Ростехнадзора.

4) Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 99% опрошенных. Сообщили о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 1 % опрошенных.

5) Участниками совещания были даны следующие предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий:

 - проводить мероприятие в залах с большей вместимостью;

- в программу мероприятия желательно включать перерыв (кофе-брейк);

- предлагать участникам блокноты и ручки;

- проводить публичные обсуждения на регулярной основе с периодичностью 1 раз в квартал;

- проводить мероприятие на основании информации о состоянии безопасности крупного предприятия с конкретными примерами проводимых работ по обеспечению требований промышленной безопасности;

- приглашать разработчиков нормативной документации для совместного обсуждения ее.

Анализ анкет участников публичных обсуждений показал, что проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий.